

LA BUENA NOTICIA DE JESÚS**FICHA: LA JUSTICIA****ANEXO II - DILEMAS MORALES**

http://sapiens.ya.com/laurecaballero/dilemas_morales.htm

<http://www.iesmurgi.org/filosofia/etica/Justicia%20y%20Derecho%20Dilemas.htm>

<http://www.iesmurgi.org/filosofia/etica/Paz%20y%20Libertad%20Dilemas.htm>

1. Numerosos países han firmado acuerdos internacionales por los que se comprometen a no vender armas a Estados que se encuentren en guerra. Sin embargo, y a pesar de esos acuerdos, muchas veces incumplen lo firmado y les venden armas. Para ello, suelen utilizar habitualmente a terceros países, quienes teóricamente son los receptores del armamento aunque todos saben que éstos lo revenderán posteriormente a los Estados combatientes.

Imaginate que tú eres el Ministro de Defensa de un Estado que ha firmado el acuerdo internacional sobre venta de armamento. En tu país, existen muchas fábricas de armas con numerosos empleados. Al reducirse las compras, corren serio peligro el mantenimiento de miles de puestos de trabajo. Además, tú sabes que si renuncias a vender armas a un Estado que se encuentra en situación de guerra, otros Estados lo harán en tu lugar, con lo cual la situación no cambiará.

Se te plantea, entonces, un problema moral: ¿qué hacer? ¿Seguir los dictados de tu conciencia y no vender armamento, o dar prioridad a los puestos de trabajo puesto que tú sabes que finalmente el país en guerra conseguirá igualmente armamento en el mercado internacional?

2. Suponte que eres ciudadano de un Estado de EE. UU. (Texas, por ejemplo) donde la pena de muerte es legal (tú estás, sin embargo, en contra de ella) y que te toca ser miembro de un jurado, lo que en aquel país representa una obligación y un deber.

¿Aceptarías participar en dicho jurado para juzgar a una persona por asesinato, quien, en el caso de ser declarada culpable, podría ser condenada a la cámara de gas, o te declararías insumiso, negándote a participar en el jurado -aun a costa de sufrir sanciones o castigos a causa de esa negativa- por considerar que tú estás totalmente en contra de la aplicación de la pena de muerte, incluso en el caso de los culpables por asesinato?

¿Justificarías tu participación, argumentando que es deber de todo ciudadano participar en la administración de la justicia y que, por tanto, tú no haces más que cumplir con tu deber social y legal, o no?

3. Imagínate por un momento que te encuentras en la siguiente situación: eres un miembro del Consejo de Seguridad de la ONU que tiene que votar en un asunto de violación sistemática de Derechos Humanos por parte de un Estado. Al frente de éste se encuentra un dictador que impide cualquier tipo de avance democrático en el país, y que además persigue militarmente a ciertas minorías étnicas, contra las cuales está llevando a cabo acciones sistemáticas de genocidio. En el consejo de Seguridad deberás dar tu voto a una de las siguientes alternativas:
- a. No intervenir, puesto que el asunto puede considerarse como interno a ese Estado, y cualquier intervención de la ONU podría interpretarse como injerencia en asuntos internos.
 - b. Aprobar un embargo económico, garantizado mediante una vigilancia militar de sus fronteras, aunque los efectos de dicho embargo recaigan mayoritariamente sobre la población civil de ese Estado, gran parte de la cual no apoya al dictador.
 - c. Aprobar una intervención militar en defensa de las minorías étnicas agredidas, aunque esa decisión implique iniciar una guerra donde morirán miles de personas.
4. ¿Es justo condenar a una persona inocente para salvar a un pueblo?
5. ¿Es justo robar a los ricos para dárselo a los pobres, como hacía Robin Hood?
6. ¿Es justo torturar a una persona para sacarle información que permita detener a unos delincuentes?
7. En el reglamento de un centro de enseñanza tenían este artículo sobre los deberes de los estudiantes: "El alumno que sea sorprendido copiando durante un examen, será expulsado de la escuela".

Juzgando que esta norma era demasiado estricta, la dirección quiso hacerlo más suave, y pasó una encuesta a los alumnos para conocer su opinión... Pero éstos se negaron a cambiarla: decían que copiar era una traición y un engaño a los alumnos que habían estudiado.

¿Qué opinas tú?

8. La ley te prohíbe realizar un acto que tú consideras justo y moral. Por ejemplo, encubrir y proteger a un inmigrante en situación irregular, sobre el cual pesa una orden de expulsión del país al no habersele concedido el derecho de asilo que solicitó.

¿Qué harías tú? ¿Desentenderte del problema y decirle que se busque la vida por su cuenta, o enfrentarte a la ley protegiéndolo porque consideras que eso es lo que debe hacerse, aunque te puedan castigar por ello?

9. El dilema que planteamos a continuación es uno de los más conocidos y citados en la Historia de la Ética. Está relacionado con el mito de Edipo y su formulación más célebre fue planteada por Sófocles en su tragedia Antígona. La historia es la siguiente:

El cadáver de Polinice

Creonte, tío de Antígona y rey de una polis griega, ordena que el cadáver de Polinice, hermano de Antígona e hijo de Edipo, quede insepulto puesto que es considerado un traidor a su polis, ya que fue muerto en combate cuando atacaba la ciudad para derrocar a Creonte. Éste amenaza con grandes castigos a la persona que ose desobedecer su orden.

Antígona, sin embargo, decide enterrar clandestinamente a su hermano. Descubierta su acción, es condenada por Creonte. Cuando Antígona es preguntada acerca de los motivos de su acción, contesta lo siguiente:

Creonte: Responde sin rodeos y en una palabra: ¿sabías que estaba prohibido hacerlo?

Antígona: Lo sabía, ¿no lo había de saber?

Creonte: ¿Y te atreviste, con todo, a violar tales leyes?

Antígona: No era Zeus [Dios] quien imponía tales órdenes, ni es la Justicia, que tiene su trono con los dioses de allá abajo, la que ha dictado tales leyes a los hombres, ni creí que tus bandos habían de tener tanta fuerza que habías, tú mortal, de prevalecer por encima de las leyes no escritas e inquebrantables de los dioses. Que no son de hoy ni son de ayer, que viven en todos los tiempos y nadie sabe cuándo aparecieron.

Observa que Antígona está defendiendo la ley natural, mientras Creonte se inclina por la ley positiva o jurídica.

¿Qué hubieras hecho tú en el caso de Antígona: enterrar a tu hermano o, por contra, obedecer las leyes del Estado que ordenaban no sepultar a los traidores contra su patria? ¿Y en el caso de Creonte?

10. Existen numerosos dilemas en los que entran en conflicto la legalidad (leyes aprobadas por los parlamentos legislativos y, por tanto, vigentes en un Estado) y la legitimidad (lo que es justo en sí mismo, independientemente que las leyes jurídicas lo autoricen o no). Por ejemplo, negarse a pagar impuestos en un Estado corrupto (en el que o existan dudas de que los gobernantes y los altos funcionarios se apropian continuamente de dinero público) parece una actitud legítima, aunque sea claramente ilegal.

En el caso de ser ciudadano de uno de estos Estados, ¿te negarías a pagar los impuestos como forma de protesta y testimonio públicos, aunque debido a ese hecho te pudieran caer sanciones económicas e incluso penales? ¿O preferirías pagar lo que te corresponde, diciéndote a ti mismo que tú quieres vivir tranquilo y que al fin y al cabo nada puedes hacer contra esa corrupción?

Dada la misma situación, ¿mentirías en tu declaración o no declararías determinados ingresos a Hacienda, argumentando que todos roban y que, por tanto, es legítimo que tú también lo hagas?